

Урок истории 11 класс.

Идеология, наука и культура в послевоенные годы

Тип урока: Усвоение новых знаний

Цель урока: Развитие у учащихся навыков исторического анализа через формирование конкретных представлений о процессах в идеологической сфере, науке и культуре, происходивших в 1946-1953 гг.

Планируемые результаты.

Личностные: Осознавать значение знаний для человека, вырабатывать уважительное отношение к творческой и научной работе выдающихся ученых и деятелей культуры, их нравственным ценностям;

Предметные: Углубить знания о причинах и последствиях событий в духовной жизни страны послевоенных лет; применить имеющиеся знания для систематизации материала, прогнозирования результатов развития науки и культуры;

Метапредметные: Уметь устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, формулировать выводы; уметь контролировать процесс и результат учебной деятельности; уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, аргументировано защищать свои выводы, оппонировать собеседнику.

Форма организации познавательной деятельности: индивидуальная, групповая, коллективная. Для работы на уроке класс делится на 4 группы по 5-6 человек.

Лично значимая проблема: изменения в жизни человека зависят не только от его индивидуальности, но и от тех условий, в которых он оказывается.

План урока:

1. Послевоенные идеологические кампании.
2. Восстановление и развитие системы образования.
3. Особенности развития науки.
4. Основные тенденции развития культуры и искусства.

Оборудование: учебник для общеобразовательных организаций История России под редакцией А.В. Торкунова, ч. 2. - М.: Просвещение, 2020., компьютерная презентация, рабочие листы. (Приложение 1-6).

Основные понятия: демократический импульс войны, космополитизм, шовинизм, ксенофобия.

Ход урока:

I. Организационный этап.

1. Приветствие.
2. Сообщение темы урока.(1-слайд)

Мы продолжаем изучать послевоенное развитие СССР. Сегодня познакомимся с теми явлениями, которые характеризуют духовную жизнь

страны. Эпиграфом к нашему уроку станут слова советского писателя и поэта Владислава Леонидовича Занадворова, погибшего в ноябре 1942 года.

«Знаешь, родная, я часто думаю о том, как будут жить люди после войны, - мне кажется, что за это время все так научились ценить жизнь - даже в самых простых ее проявлениях, что каждая минута ее будет радостна и каждое движение благостно. А может, это только так кажется...» (2,3-й слайды)

II. Вызов (активизация уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу)

Прочитайте высказывания известных советских писателей. К. Симонов в статье «Глазами человека моего поколения» писал : «И в конце войны, и сразу после нее, и в сорок шестом году довольно широким кругам интеллигенции, ... казалось, что должно произойти нечто,двигающее нас в сторону либерализации... Существовала атмосфера некой идеологической радужности... Во всем этом присутствовала некая демонстративность, некая фронда, основанная и на неверной оценке обстановки и на молчаливо предполагавшихся расширении возможного и сужении запретного после войны».

«Вместе с демобилизацией к жизни вернутся люди, всё видевшие. Эти люди принесут с собой новую меру вещей». Н. Асеев (4-й слайд)

О чём свидетельствуют эти высказывания? Каких перемен ожидали советские люди после окончания войны? Имелись ли в прошлом похожие настроения в обществе?

Учащиеся говорят о демократическом импульсе войны - процессах, которые зародились в советском обществе в годы войны, после победы, вере в то, что произойдет смягчение политического режима, уменьшение идеологического контроля.

Чем был вызван этот импульс? (Знакомство с иным укладом жизни, переоценка ценностей в ходе тяжелейших испытаний, вера, что главные испытания позади).

Проблема. Суждено ли было оправдаться этим надеждам?

Это нам предстоит выяснить на уроке.

III. Осмысление (сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией)

Как известно, потенциал сотрудничества, накопленный СССР и западными державами в годы совместной борьбы с фашизмом, с наступлением мира стал быстро улетучиваться. Обе стороны скоро начали обвинять друг друга в стремлении развязать новую войну.

Важную роль в идеологической переориентации сыграли несколько решений партии, самым известным из которых было постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», опубликованное в августе 1946 года. (5-й слайд.) Обсуждение этого и других подобных постановлений вылилось в массовую кампанию проработки творческой интеллигенции.

1. Работа учащихся с историческими документами в группах.

1,2,3,4 группы (Приложение, рабочие листы 1 и 2).

Задание 1 группе.

1. За что были подвергнуты критике произведения Михаила Зощенко?

2. Можно ли согласиться с такой оценкой творчества писателя?

Задание 2 группе.

1. За что были подвергнуты критике произведения Анны Ахматовой?
2. Можно ли согласиться с такой оценкой творчества писательницы?
3. Размещение каких литературных произведений на страницах журналов авторы постановления считали недопустимым?

Задание 3 группе

1. В чём, по мнению авторов постановления, заключались ошибки редакций журналов «Звезда» и «Ленинград»?
2. В чём, на их взгляд, заключается главное предназначение литературы?

Задание 4 группе

1. Чем было вызвано постановление о журналах «Звезда» и «Ленинград»?
2. **Сообщение учащихся «Дело учёных», «Дело Еврейского антифашистского комитета»**
 1. Что такое космополитизм?
 2. Почему стремление к возрождению имперской державности обернулось ростом антисемитизма?
3. **Заполнение таблицы.**

Причины идеологических кампаний	Названия кампаний	Последствия

4. Работа с документами и информационными текстами в группах.

Задание 1 группе.

Подтвердите фактами тезис о том, что сталинское руководство в полной мере осознавало важнейшую роль образования в решении провозглашаемых задач.

Задание 2 группе.

Работая с текстом, выявите особенности развития науки в послевоенные годы.

Задание 3 группе.

Чем идеи Лысенко могли привлечь Сталина и советское руководство в целом?

Задание 4 группе.

На основании текста выскажите мнение: что определяло научную политику в СССР?

5. Работа с информационным текстом методом активного чтения («инсерт»)

С помощью маркировочных значков V- знаю, + «новое знание», ? – «непонятно», проанализируйте текст «Основные тенденции развития культуры и искусства».

IV. Рефлексия (творческая переработка, анализ изученной информации)

Мы рассмотрели явления, которые ярко характеризуют духовную жизнь послевоенной страны. Постараемся выделить факторы, способствовавшие развитию науки и культуры и факторы, которые препятствовали этому.

- Потребности социально-экономического развития	- Представления о культуре как о служанке идеологии;
-------------------------------------------------	------------------------------------------------------

<p>страны; - государственное финансирование наиболее важных научных направлений; - быстрый рост научных кадров; - великая духовная энергия творческих деятелей.</p>	<p>- грубое вмешательство партии в исследовательский процесс, лишение специалистов возможности самостоятельно принимать решения; - Открытое вмешательство партии в работу деятелей литературы и искусства, что приводило к падению художественного и идейного уровня произведений; - репрессии по отношению к деятелям науки и культуры.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Вернемся к нашей проблеме: оправдались ли послевоенные надежды советской интеллигенции на демократизацию общественной жизни, уменьшение идеологического контроля?

Делается вывод о том, что после войны сталинское руководство предприняло действия по двум направлениям:

1. Меры, в той или иной степени адекватные ожиданиям народа и нацеленные на активизацию культурной и общественной жизни, развитие науки, литературы и искусства;
2. Меры по укреплению тоталитарного режима: усиление партийно-государственного контроля над различными сферами духовной жизни, борьба с вольномыслием, что постоянно перерастало в прямые репрессии.

Заключительное слово учителя:

На уроке мы говорили о серьезных достижениях в развитии отечественной науки и культуры. Коснулись основных проблем, в первую очередь партийного, государственного контроля над духовной сферой. Поговорили о том, что в условиях отсутствия политических свобод, деятели культуры, искусства, с одной стороны, пользуются беспримерным авторитетом в обществе, но с другой стороны, именно они могут попасть под удар во время очередной политической кампании.

К началу 1950-х удалось восстановить советскую экономику, в этом большую роль сыграли советская наука, литература и искусство.

V. Домашнее задание.

Параграф 29. Выполните одно из заданий. 1. Напишите эссе, в котором изложите свои впечатления о фильме, созданном в послевоенный период. 2. Подготовьте презентацию по теме «Золотой фонд отечественной культуры: произведения искусства 1946-1953 гг.».

Приложение к уроку

Группа 1

Рабочий лист №1

Прочитайте отрывок из постановления.

1. За что были подвергнуты критике произведения Михаила Зощенко?
2. Можно ли согласиться с такой оценкой творчества писателя?

Группа 2

Рабочий лист №1

Прочитайте отрывок из постановления.

1. За что были подвергнуты критике произведения **Анны Ахматовой**?
2. Можно ли согласиться с такой оценкой творчества писательницы?
3. Размещение каких литературных произведений на страницы журналов авторы постановления считали недопустимым?

ОРГБЮРО ЦК ВКП(Б)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 14 августа 1946 года № 274. п. 1 г

О ЖУРНАЛАХ «ЗВЕЗДА» И «ЛЕНИНГРАД»

ЦК ВКП(б) отмечает, что издающиеся в Ленинграде литературно-художественные журналы «Звезда» и «Ленинград» ведутся совершенно неудовлетворительно.

В журнале «Звезда» за последнее время, наряду со значительными и удачными произведениями советских писателей, появилось много безыдейных, идеологически вредных произведений. Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зощенко, произведения которого чужды советской литературе. Редакции «Звезды» известно, что Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодежь и отравить ее сознание. Последний из опубликованных рассказов Зощенко «Приключения обезьяны» («Звезда», № 5-6 за 1946 г.) представляет пошлый пасквиль на советский быт и на советских людей. Зощенко изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с обывательскими вкусами и нравами. Злостно хулиганское изображение Зощенко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами.

Предоставление страниц «Звезды» таким пошлякам и подонкам литературы, как Зощенко, тем более недопустимо, что редакции «Звезда» хорошо известна физиономия Зощенко и недостойное поведение его во время войны, когда Зощенко, ничем не помогая советскому народу в его борьбе против немецких захватчиков, написал такую омерзительную вещь как «Перед восходом солнца», оценка которой, как и оценка всего литературного «творчества» Зощенко, была дана на страницах журнала «Большевик».

Группа 3

Рабочий лист №2

Прочитайте отрывок из Постановления.

1. В чём, по мнению авторов постановления, заключались ошибки редакций журналов «Звезда» и «Ленинград»?

2. В чём, на их взгляд, заключается главное предназначение литературы?

Группа 4

Рабочий лист №2

Прочитайте отрывок из Постановления.

Чем было вызвано постановление о журналах «Звезда» и «Ленинград»?

ОРГБЮРО ЦК ВКП(Б)
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 14 августа 1946 года № 274. п. 1 г
О ЖУРНАЛАХ «ЗВЕЗДА» И «ЛЕНИНГРАД»

Как могло случиться, что журналы «Звезда» и «Ленинград», издающиеся в Ленинграде, городе-герое, известном своими передовыми революционными традициями, городе, всегда являвшемся рассадником передовых идей и передовой культуры, допустили протаскивание в журналы чуждой советской литературе безыдейности и аполитичности?

В чем смысл ошибок редакций «Звезды» и «Ленинграда»? Руководящие работники журналов и, в первую очередь, их редакторы гг. Саянов и Лихарев, забыли то положение ленинизма, что наши журналы, являются ли они научными или художественными, не могут быть аполитичными. Они забыли, что наши журналы являются могучим средством советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодежи и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — его политикой. Советский строй не может терпеть воспитания молодежи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевиства и безыдейности.

Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия.

Поэтому всякая проповедь безыдейности, аполитичности, «искусства для искусства» чужда советской литературе, вредна для интересов советского народа и государства и не должна иметь места в наших журналах.

Недостаток идейности у руководящих работников «Звезды» и «Ленинграда» привел также к тому, что эти работники поставили в основу своих отношений с литераторами не интересы правильного воспитания советских людей и политического направления деятельности литераторов, а интересы личные, приятельские. Из-за нежелания портить приятельских отношений притуплялась критика. Такого рода либерализм, при котором интересы народа и государства, интересы правильного воспитания нашей молодежи приносятся в жертву приятельским отношениям и при котором заглушается критика, приводит к тому, что писатели перестают совершенствоваться, утрачивают сознание своей

ответственности перед народом, перед государством, перед партией, перестают двигаться вперед.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что редакции журналов «Звезда» и «Ленинград» не справились с возложенным делом и допустили серьезные политические ошибки в руководстве журналами.

Группа 1.

Прочитайте п. 2 на стр. 92-93.(Учебник История России под редакцией А.В. Торкунова, ч. 2. - М.: Просвещение, 2020).

Подтвердите фактами тезис о том, что сталинское руководство в полной мере осознавало важнейшую роль образования в решении провозглашаемых задач.

Группа 2.

Прочитайте п. 39 на стр. 93-95. (Учебник История России под редакцией А.В. Торкунова, ч. 2. - М.: Просвещение, 2020).

Работая с текстом, выявите особенности развития науки в послевоенные годы.

Рабочий лист №3

Группа 3

Из доклада Т.Д. Лысенко «О положении в биологической науке»: «Представители реакционной биологической науки, именуемые неodarвинистами, вейсманистами, или, что то же самое, менделистами-морганистами, защищают так называемую хромосомную теорию наследственности.

Менделисты-морганисты, вслед за Вейсманом, утверждают, что в хромосомах существует некое особое «наследственное вещество», пребывающее в теле организма, как в футляре, и передающееся следующим поколениям вне зависимости от качественной специфики тела и его условий жизни. Из этой концепции следует, что приобретаемые организмом в определенных условиях его развития и жизни новые склонности и отличия не могут быть наследственными, не могут иметь эволюционного значения.

Менделеевско-моргановская теория в содержание научного понятия «живое тело» условия жизни тела не включает. Внешняя среда, на взгляд морганистов, является только фоном, хотя и необходимым, для проявления, разворота тех или иных свойств живого тела, согласно его наследственности. Поэтому качественные изменения наследственности (природы) живых тел, с их точки зрения, совершенно независимы от условий внешней среды, от условий жизни.

Представители неodarвинизма – менделисты-морганисты – считают совершенно ненаучным стремление исследователей управлять наследственностью организмов путем соответствующего изменения условий жизни этих организмов. Поэтому менделисты-морганисты и называют мичуринское направление в агробиологии неоламаркистским, на их взгляд совершенно порочным, ненаучным.

В действительности же дело обстоит как раз наоборот.

- 1. На основании знаний по биологии оцените утверждения Т. Лысенко.**
- 2. Чем идеи Лысенко могли привлечь Сталина и советское руководство в целом?**

Рабочий лист №4

Группа 4

Идеологический диктат ощутили и некоторые другие науки. Объявление лженаукой кибернетики обернулось отставанием в электронике и информационных технологиях. Статья «Кибернетика» в «Философском словаре» 1954 г. В химии развернулась атака на теорию резонанса, созданную американским химиком Р. Полингом, а переведшие ее на русский язык Я.К. Сыркин и М.Я. Дяткина были объявлены космополитами. Физики избежали погромных «дискуссий», убедив начальство, что это мешает работе над ядерным оружием.

В 1949 году оргкомитет совещания по подготовке разгрома квантовой механики и теории относительности провёл 42 заседания. По воспоминаниям И.Н. Головина (заместителя И.В. Курчатова), Л.П. Берия спросил Курчатова: «Правда ли, что теория относительности и квантовая механика - это идеализм?» Курчатов ответил: «Мы делаем атомную бомбу, действие которой основано на теории относительности и квантовой механике. Если от них отказаться, придётся отказаться и от бомбы». Берия доложил Сталину, и тот дал команду не проводить совещания.

Что же определяло научную политику в СССР?

Рабочий лист №5

Основные тенденции развития культуры и искусство в послевоенные годы (1945-1953 гг.)

В основе политики в области искусства и культуры в СССР в этот период лежали представления о роли творческой интеллигенции, которая должна своими произведениями мобилизовать советский народ на трудовые подвиги в условиях восстановления народного хозяйства, разрушенного войной. Все деятели советской культуры должны были вносить свой вклад в создание атмосферы жизнеутверждающего подъема, рисуя лишь положительные стороны жизни советского общества.

Началом кампании по борьбе с «искажениями» линии партии в области культуры стали постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград»» и от 4 сентября 1946 года «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь»».

Преследовались многие известные советские писатели и поэты; А. А. Ахматова, М. И. Зощенко, Ю. Герман, которые обвинялись в безыдейности и аполитичности. Подвергались гонениям талантливые деятели советского кинематографа, как Л. Луков, С. Эйзенштейн, В. Пудовкин, Г. Козинцев. В этот

период сократилось количество новых фильмов, спектаклей и художественных произведений, резко ломались художественные традиции.

На развитие науки, литературы и искусства отрицательную роль оказала кампания по борьбе с космополитизмом, которая развернулась в конце 40-х - начале 50-х годов. Целью ее было очернить все несоветское, несоциалистическое, поставить барьер между советским народом и достижениями культуры западных стран. В результате этой кампании многие деятели науки и искусства подверглись репрессиям, были уволены со своих должностей и даже попали в тюрьмы и ссылку. Партия и правительство открыто и активно вмешивались в работу деятелей литературы и искусства, что приводило к падению художественного и идейного уровня, формированию посредственного, приукрашивающего советскую действительность искусства.

Партия и правительство грубо вмешивались в исследовательский процесс. Партийные деятели принимали участие в научных дискуссиях, полностью лишая участвовавших в них специалистов возможности свободно высказываться. Так, в состоявшейся в 1947 года дискуссии по философии принял участие член Политбюро ЦК А. А. Жданов, а в дискуссиях по языкознанию (1950 года) и по политэкономии (1951 года) принял участие сам И.В. Сталин. Все эти меры призваны были «поставить на место» представителей интеллигенции, вернуть атмосферу тотального подчинения, успевшую за годы войны качественно измениться.

Советская литература не могла выходить за рамки современных или исторических, а чаще – историко-революционных тем. Первые правдивые книги о войне еще выходили и даже получали положительную оценку, как, например, повесть писателя-фронтовика В. Некрасова «В окопах Сталинграда». Затем, по мере усиления диктата тема войны, лишений военных лет, нелегкого ратного труда, фронтовых и тыловых будней исчезла со страниц книг и журналов, поскольку она отвлекала советских людей от задач дня, вызвала трагические воспоминания. Предпочтение отдавалось «праздничной», бесконфликтной литературе.

Ведущей темой для многих литераторов была прошедшая война. Эту тему талантливо отобразил писатель Борис Николаевич Полевой. В 1946 году им была создана «Повесть о настоящем человеке», в основу которой были положены реальные события: подвиг Героя Советского Союза летчика А. П. Маресьева, который был ранен, лишился ног, но продолжал летать. В чертах главного персонажа произведения летчика Мересьева нашел выражение образ советского положительного героя. Эта повесть – одно из лучших произведений «воспитывающей» литературы соцреализма, традиции которой были заложены Н. Островским в романе «Как закалялась сталь». О Великой Отечественной войне и о послевоенном мире писал Э. Г. Казакевич («Двое в степи» 1948 год, «Весна на Одере» 1949 год). Историю трех поколений рабочей династии изобразил в своем романе «Журбины» (1952 год) В. А. Кочетов.

В искусстве этого периода доминировала парадность, образцом становились высокие идеалы патриотизма, взятые из истории страны. На экранах кинотеатров и театральных сценах создавалась некая параллельная реальность, имевшая мало общего с буднями советских людей, с окружающей их жизнью. Самыми яркими примерами стали музыкальные фильмы - комедии

«Весна» Г. Александрова и «Кубанские казаки» И. Пырьева (1950 год). Вместе с тем отличительной чертой послевоенного кинематографа стало резкое сокращение общего количества выпускаемых лент.

В этот период положение в театральном и музыкальном искусстве становится напряженным. После выхода в свет постановления ЦК партии от 10 февраля 1948 года «Об упаднических явлениях в советской музыке» началась кампания борьбы с «формализмом», жертвами этих гонений стал талантливый композитор В. Мурадели, которого обвиняли в разжигании национальной розни в опере «Великая дружба». Гонениям подверглись также великие композиторы Шостакович, С. С. Прокофьев, Н. Я. Мясковский, В. Я. Шебалин, А. И. Хачатурян.

Развитие живописи и скульптуры по-прежнему определял соцреализм. Тема Великой Отечественной войны нашла отражение в картинах Ю. М. Непринцева «Отдых после боя» («Василий Теркин», 1951 год), А. И. Лактионова «Письмо с фронта» (1947 год). Особенностью названных картин является то, что в каждой из них война представлена не батальными, а бытовыми сценами. Художникам удалось передать атмосферу военного времени. Классикой социалистического реализма стала картина украинской художницы Т. Н. Яблонской «Хлеб» (1949 год). Большое распространение имели картины, тяготеющие к повествовательности в духе традиций передвижников. Широкой известностью в советское время пользовалась картина Ф. П. Решетникова «Опять двойка» (1952 год). В послевоенное десятилетие искусство скульптурного портрета достигло высокого уровня реалистического мастерства.

Рабочий лист №6.

Основные понятия урока

Демократический импульс войны – так называются процессы, которые зародились в советском обществе во время и после окончания Второй мировой войны. Война сумела изменить общественно-политическую атмосферу, сложившуюся в СССР в 30-е годы. Экстремальная обстановка на фронте и в тылу заставляла людей мыслить творчески, принимать на себя ответственность в решающий момент, действовать самостоятельно. Война проломила “железный занавес”, участники европейского похода Красной Армии (около 10 млн. чел.), репатрианты (около 5,5 млн. чел.) воочию увидели тот буржуазный мир, о котором они знали исключительно из пропагандистских материалов, “разоблачавших” его пороки. Вследствие этого посеяны сомнения в правильности навязываемых оценок. Недовольство выражали офицеры и генералы, которые, почувствовав относительную независимость в принятии решений в годы войны, снова оказались все теми же “винтиками” в сталинской системе. Главной причиной демократического импульса войны стало относительно близкое знакомство советских людей с западным укладом жизни (во время освобождения Европы, в процессе общения с союзниками) . Немаловажную роль сыграли и перенесенные нашим народом ужасы войны, приведшие к пересмотру системы ценностей.

Космополитизм – идеология мирового гражданства, ставящая интересы всего человечества в целом выше интересов отдельной нации или государства и рассматривающая человека как свободного индивида в рамках Земли.

Шовинизм - идеология национального превосходства, ставящая целью обоснование права на дискриминацию, эксплуатацию и угнетение других народов мира.

Ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.