
Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»

- Идейный конфликт в романе
- Способы выражения авторской позиции

Базаров и Павел Петрович Кирсанов



В сороковые годы XIX века начался процесс вытеснения из общественно-политической и культурной сферы дворянской интеллигенции. Формируется новый тип русского интеллигента – разночинца, выходца из духовенства и мещанства.

Тургенев очень интересовал тип нового героя времени. Какие идеи он проповедует? Каких ценностей придерживается? Какими идеалами руководствуется? Какую программу действий предлагает? Каким видит будущее России и народа и, главное, – путь к нему

В романе «Отцы и дети» речь идет об остром, непримиримом конфликте между аристократами и демократами, между либералами и революционерами-разночинцами. Хотя Тургенев не верил в перспективность дела Базарова, он прекрасно понял превосходство «детей» над либералами «отцами». Либералы были классовыми единомышленниками Тургенева, и он разоблачает их дряблость и беспомощность с бесспорным знанием этой среды.

Единственным серьезным антагонистом Базарова, на столкновении с которым держится идейный конфликт романа, является Павел Петрович. Чтобы сильнее подчеркнуть серьезность конфликта, этот противник наделен силой и страстностью убеждений. В образе Павла Петровича Тургенев подвергает критике принципы и убеждения консервативного дворянского либерала.

Какие убеждения Павла Петровича критикует Тургенев?

Во-первых, это проповедь так называемых свобод и прогресса. Все это — фальшивая игра в демократизм.

Во-вторых, к «принципам» Павла Петровича относится его аристократизм на английский манер и слепое поклонение всему английскому.

В-третьих, Павел Петрович с презрением отзывается о современных ему естественниках экспериментаторах: «А теперь пошли все какие-то химики да материалисты...»

В-четвертых, в систему принципов Павла Петровича входит отстаивание средневековых привилегий и дворянских понятий чести. Все эти взгляды Базаров подвергает резкой критике.

Только во взглядах на народ, казалось бы, противники сходятся. Когда спор зашел о народе, Павел Петрович воскликнул: «Он свято чтит предания, он патриархальный, он не может жить без веры». «Я не стану против этого спорить, — перебил Базаров, — я даже готов согласиться, что в этом вы правы». Но в отличие от Павла Петровича, убежденного в незыблемости этих качеств у народа, Базаров всю жизнь готов посвятить борьбе с ними.

В отличие от остальных представителей либерального лагеря, Павел Петрович всегда тверд и последователен в борьбе за осуществление своих принципов, он не подлаживается к Базарову, и это вызывает к нему определенное уважение. У представителей дворянского класса есть достоинства (у Павла Петровича — благородное отношение к брату, к Фенечке, постоянство в любви и честность; у Николая Петровича — доброта, благородство). Симпатизируя иногда им, Тургенев все же показал, что дворянство сыграло уже свою историческую роль.

Базаров — человек нового поколения. В нем нашли отражение многие черты демократов: материалистические взгляды, любовь к труду и точным наукам, опытный подход к явлениям жизни, огромная сила воли, ненависть к косности. Уверенный в своей правоте и силе, Базаров отрицает устои самодержавно-дворянской России. Его нигилизм целенаправлен. И хотя Павел Петрович считает базаровское отрицание проявлением бескультурья, безнравственности и пустоты, базаровское отрицание полезно. Разрушение — не цель, а необходимый шаг, чтобы «место расчистить».

Во имя чего отрицает Базаров? Он говорит об этом достаточно ясно: «Мы занимаемся вздором, толкуем о каком-то искусстве... и черт знает о чем, когда дело идет о насущном хлебе, когда грубейшее суеверие нас душит». Базаров отрицает во имя тех, кто голоден, во имя интересов народа, хотя писатель и делает отношение Базарова к мужику противоречивым. Базаров любит народ, гордится своим народным происхождением («Мой дед землю пахал...»). Он смело критикует суеверие, рабскую покорность народа, его долготерпение. Но хотя он и любит народ, но не видит перспективы его развития. Тургенев был сторонником постепенного реформистского преобразования России, был убежден, что революционеры-демократы хоть и являются огромной силой, скоро сойдут с исторической арены.

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ В РОМАНЕ ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ»

Прежде всего стоит сказать о **прямой авторской характеристике**. У Тургенева такой, прямой характеристикой героя является **портрет**. «Павел Петрович... тоже поднял глаза к небу. Но в его прекрасных темных глазах не отразилось ничего, кроме света звезд. Он не был рожден романтиком, и не умела мечтать его щегольски сухая и страстная, на французский лад мизантропическая душа». Люди, не умеющие мечтать, чужды Тургеневу, и прекрасные темные глаза Павла Петровича напоминают такие же пустые глаза княгини Р.

Пейзаж как средство выражения авторской позиции передает настроение героев, их сердечные бури и штили. У Тургенева пейзаж играет огромную роль не только в «Отцах и детях», но и во всех его произведениях. Он не только отражает переживания героев, но и выполняет свою наиболее важную функцию — переводит ситуацию в вечный план, подчеркивая мысли автора о вечности и бесконечности природы, позицию по отношению к вечным проблемам человечества.

Точно такую же функцию имеет и **«зеркальная композиция» романа**. Расставляя события по своему усмотрению, автор испытывает героев в различных ситуациях. Композиционный центр романа —> дуэль Павла Петровича и Базарова, вершинная точка их противостояния. Сходятся две стихии, два максималиста, не признающие ничего, кроме своих принципов, такие противоположные на первый взгляд и такие похожие по сути своей трагедии и судьбе. Ложное впечатление их кардинального различия сохраняется у нас до этого кульминационного момента. Затем происходит перелом. Дуэль не столько разводит, сколько сводит этих героев, и каждый из них начинает понимать другого и, более того, чувствовать, что они похожи. Они осознают, что они оба лишние люди и «не нужны России».

Большое значение здесь имеет **система персонажей** как выражение этой отчужденности. Именно потому, что само уже название романа «Отцы и дети» вводит нас в некоторое заблуждение, мы начинаем расчленять систему персонажей на два лагеря — «отцов» и «детей». Мы видим их противостояние, как бы столкновение «века нынешнего» и «века минувшего». Но после перелома это разделение оказывается иным — противостоят не отцы и дети, а вечное и преходящее, трагическое и обыденное. И невольно возникает вопрос, к какому лагерю принадлежит сам Тургенев?

Жизнь Николая Петровича, Фенечки, Аркадия протекает равномерно, без потрясений, своего же главного героя Тургенев постоянно водит по кругу. Зеркальность композиции дает писателю возможность испытать героя. Все герои проходят испытание любовью, и исходом является или моральная победа героя, или психологическое поражение

Символикой для выражения своих позиций автор пользуется на протяжении всего романа. Символ леса — символ жизни — проходит через весь роман. «Жаль леса», — говорит Аркадий в начале романа, когда сводится знакомый ему с детства бор. В конце романа Базаров погибает, как лес, и своего друга Аркадий поминает за застольем в эпилоге так, как в начале говорит о лесе. Опять перед нами как бы зеркальное отображение начала в конце романа.

Перстень с изображением сфинкса, подаренный княгине Р., — **символика**, которая является выражением авторской позиции. Павел Петрович, как Эдип, пытается разгадать загадку сфинкса — княгини Р., но при этом, как и Эдип, покушается на устои родителей, пренебрегая их желаниями и долгом перед ними. Он тоже переживает конфликт отцов и детей, этот конфликт и вся его жизнь имеет трагический конец. Никому не дано разгадать загадку сфинкса, и ничто не имеет права оспаривать вечное.

Мотивы и образы предшествующей литературы (реминисценции из пушкинской поэзии, «Героя нашего времени» Лермонтова, баллад Жуковского, даже греческой мифологии) создают своеобразный **интертекст** (литературный и мифологический контекст) романа, помогающий выявить авторскую позицию.